

Protokół Nr XLVII/2013
z XLVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Fredropol
w dniu 21 października 2013 roku

Stan Rady Gminy- 15

Obecni na sesji 15
Nieobecni

Osoby zaproszone na sesję

1	Mariusz Śniezek	Wójt Gminy
2	Leszek Urban	Sekretarz Gminy
3	Bogusława Borowska	Skarbnik Gminy

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy J. Podbilski. Stwierdził prawomocność obrad.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian w Budżecie Gminy na 2013 rok

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Bogusława Borowska

Skarbnik wyjaśniła, że otrzymaliśmy dotację na wychowanie przedszkolne, w związku z tym zabieramy środki własne z tego zadania i wprowadzamy środki z dotacji

Rada uchwałę podjęła w głosowaniu 15 głosami za

4. Zapytania i interpelacje radnych
5. Dyskusja

Przewodniczący przedstawił pismo naczelnika Urzędu Skarbowego w Przemyślu w sprawie błędów w oświadczeniach majątkowych radnych za 2012 rok. Zobowiązał radnych do złożenia wyjaśnień w Biurze Rady Gminy.

Wójt przedstawił pismo Firmy ELBUD w odpowiedzi na Protokół uzgodnień spisany w dniu 24.09.2013 r. w sprawie dalszej dzierżawy działki w Nowych Sadach na której jest zlokalizowany Zakład Przerobu Kruszywa. Firma wnosi o przedłużenie terminu opuszczenia działki do końca listopada 2013 r. Wójt wyjaśnił, że Firma ELBUD już została wezwana do opuszczenia działki.

Wójt zwrócił się do Rady o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Radny J. Lichota zapytał jaki mamy cel w usuwaniu Firmy ELBUD z tego terenu, skoro Firma zgodziła się na podwyższenie czynszu, płaci podatki? Z czynszu wpłynie ok. 18 tyś. za rok, do tego podatek od nieruchomości, razem to ponad 25 tyś. rocznie z 90 arowej działki. Rada powinna dbać o utrzymanie miejsc pracy.

Wójt odpowiedział, że nie neguje faktu, że jakieś wpływy do budżetu z tytułu tej dzierżawy są, że są miejsca pracy, ale trzeba pamiętać jak wyglądała współpraca z Firmą ELBUD w ostatnich dwóch latach, a nawet latach wcześniejszych.

Wójt przypomniał, ile trzeba było starań o to żeby Firma przestała bezprawnego poboru kruszywa z działki gminnej, po dwóch latach wyroki sądowe wyraźnie pokazują, że Firma nie miała do tego prawa. Teraz chce współpracować z Gminą, ale intencja Rady wyrażona na spotkaniu była taka, że żeby ta współpraca mogła być to muszą zostać uregulowane pewne sprawy.

Wójt stwierdził, że nie wyobraża sobie dalszej współpracy, podpisywania kolejnych umów w sytuacji kiedy ciągną się za nami jeszcze nie wyjaśnione sprawy jak własność wydobytego nieprawnie żwiru czy żądanie przez Firmę ELBUD zwrotu zapłaconego podatku.

Radny J. Janowski przypomniał, że Rada wypracowała pewne propozycje co do dalszej współpracy z Firmą ELBUD, ale Firma ich nie przyjęła. Zapytał ile kosztowało Gminę dwa lata procesów sądowych z Firmą i jakie są straty z tytułu, że Gmina przez dwa lata nie mogła dysponować nieruchomością. ? Nie może być tak, że Gmina cały czas idzie na ustępstwa Panu Olejnikowi. Radny stwierdził, że jest wyrok i Pan Olejnik powinien opuścić teren. Po za tym Firma Elbud powinna zapłacić czynsz za bezumowne korzystanie z nieruchomości od momentu uprawomocnienia się wyroku do czasu opuszczenia nieruchomości.

Radny W. Haliszczak stwierdził, że to Firma ELBUD powinna chcieć się dogadać z Gminą, a nie tylko wymuszać na Gminie ustępstwa na jego korzyść

Wójt stwierdził, że to Gmina proponowała Panu Olejnikowi spotkanie od sierpnia tego roku. Sprawa własności żwiru czy podatków i tak zostanie przez Gminę wygrana. Jeżeli mamy dalej współpracować te sprawy powinny zostać zakończone zgodnie z wyrokami sądowymi i zakład mógłby dalej istnieć, ale trzeba zakończyć wszystkie spory. Sąd nakazał Prokuratorowi wydać stanowisko w sprawie własności żwiru, na dniach ma być takie postanowienie wydane, równie prosta jest sprawa z podatkiem.

Radny J. Lichota stwierdził, że jak wynika z pisma, Panu Olejnikowi chodzi nie tylko o dzierżawę działki pod zakładem bo po co mu zakład skoro nie będzie miał kruszywa do przerobu, należy się dogadać z Panem Olejnikiem co do dalszej współpracy , bo na tą działkę, na której nie zakończył wydobywania dalej ma ważną koncesję

Wójt odpowiedział, że intencją spotkania na komisjach było dogadanie się co do dalszej współpracy pod warunkiem, że Pan Olejnik wycofa pismo z Sądu w sprawie własności żwiru i uzna, że żwir jest naszą własnością i wycofa pismo o zwrot podatku. Wtedy możemy siadać do dalszych rozmów. Wójt odczytał pismo Pana Olejnika w sprawie Protokołu uzgodnień z dnia 24.09.2013 r. Z tego pisma wynika, że Pan Olejnik zgadza się tylko na podwyższenie czynszu dzierżawnego. Co do pozostałych punktów pisma stanowisko Pana Olejnika jest rozbieżne z postanowieniami Rady z dnia 24.09.2013 r.

Radny J. Janowski stwierdził, że Pan Olejnik dąży do podpisania umowy, ale w piśmie nadal twierdzi, że w sprawach spornych to on ma rację. Stwierdził, że Panowie Marek czy Bartosz Olejnik nie będą tą Gminą ciągle kręcić

Wójt stwierdził, że wydobyty żwir został zabezpieczony, Gmina zwrócił się do Prokuratury o wydanie tego żwiru, tak samo postąpił Pan Olejnik, Prokurator stwierdził, że nie jest władny rozstrzygać czyj jest ten żwir i należy zwrócić się na drogę sądową. Gmina zaskarżyła to postanowienie Prokuratury, Sąd wydał wyrok w sierpniu gdzie nakazał jednoznacznie Prokuratorowi zajęcie stanowiska jednocześnie stwierdzając, że to Gmina jest właścicielem. Do dzisiejszego dnia nie ma żadnego stanowiska Prokuratury, jeśli do końca tygodnia Prokurator nie zajmie stanowiska będzie skarga na działanie Prokuratury przemyskiej do Prokuratora Generalnego.

Wyrok Sądu jednoznacznie mówi, że żwir jest nasz. Jeżeli mamy dalej rozmawiać to Pan Olejnik powinien zgodnie z wyrokiem przyznać, że żwir jest nasz i odstąpić od żądania zwrotu podatku.

Przewodniczący zaproponował wydłużenie terminu opuszczenia działki przez Firmę ELBUD do końca listopada, być może w tym czasie wyjaśnią się pozostałe sprawy

Wójt odpowiedział, że na podstawie wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z klauzulą natychmiastowej wykonalności może dziś czy jutro wezwać komornika i usunąć Firmę z zajmowanej nieruchomości

Przewodniczący stwierdził, że trzy dni to jest za krótki termin

Wójt odpowiedział, że od kiedy skończyła się umowa dzierżawy Firma miała świadomość, że będzie musiała opuścić działkę

Radny J. Janowski stwierdził, że Firma nie wstrzymała produkcji i nie przygotowuje nawet zakładu do opuszczenia terenu

Radny J. Lichota zapytał jaki mamy interes w likwidacji Firmy, stwierdził, że trzeba negocjować

Radny W. Haliszczak zapytał ile Wójt zapłacił radcy prawnemu za sprawy z ELBUDEM, nie może tak być, że Gmina ponosi koszty w Sądach, to Firmie powinno zależeć na tym żeby się dogadać

Wójt odpowiedział, że trzeba to sprawdzić w księgowości

Radny J. Lichota stwierdził, że wszystkie czynsze Firma płaciła i nie oszukiwała

Wójt odpowiedział, że miał umowy i płacił, zapytał radnego Lichotę czy ma świadomość ile Gmina by straciła gdyby Pan Olejnik wywiózł ten żwir?

Radny J. Lichota stwierdził, że żwir nie został ukradzony, tylko Gmina się zgodziła na to bo miał dzierżawę

Wójt odpowiedział, że nikt się nie zgadzał na to żeby Pan Olejnik kradł żwir

Przewodniczący zaproponował, żeby przedłużyć termin do końca października

Wójt stwierdził, że nawet jeśli wyśle dzisiaj (tj.21.09) wezwanie z terminem do końca października to pan Olejnik wiedząc o tym nie odbierze awiza przez 14 dni, może odebrać na początku listopada. Jedyne co można zrobić to powiadomić komornika i komornik wyznaczy termin. Wójt stwierdził, że powiadomienie komornika to jedyne wyjście. Termin wiążący jest do końca października

Radny W. Haliszczak zapytał Wójta czy będzie żwirowana droga w Młodowicach czy robiony asfalt

Wójt odpowiedział, że w tej chwili droga nie będzie robiona bo środki na ten cel zostały przeznaczone na likwidację przyłącza tymczasowego przepompowni do Pani Rydzowej, ponieważ dotychczasowe przyłącze było tymczasowe. Wójt stwierdził, że podobno radny Haliszczak był tym przyłączem zainteresowany.

Radny W. Haliszczak odpowiedział, że nie był zainteresowany

Sekretarz L. Urban zapytał radnego Haliszczaka czy wie coś na temat telefonu z Panem Kozakiem

Radny W. Haliszczak stwierdził, że złożył zawiadomienie do Prokuratury, bo został poinformowany przez Panią, że była u Wójta i u Sekretarza, żeby on pojechał z tą Panią do radnej z Aksmanic, że tak Wójt przekazał w sprawie jakiegoś przyłącza o którym nic nie wiedział. Pani na pytanie o jaki przyłącz chodzi stwierdziła, że w tej Gminie się nie dogada i że jest w Żurawicy jakiś Pan Kozak, radny stwierdził, że zna z gminy Kozaka, ale nie wie kto to jest w ogóle, ten drugi Kozak i tyle było dyskusji na ten temat. Radny stwierdził, że o przyłączu nic nie wiedział i to go nie interesuje.

Sekretarz odpowiedział, że Pani Emilia była w urzędzie kilkakrotnie, powoływała się również na radnego Haliszczaka. Będzie w tej chwili realizowana zmiana tego przyłącza, kolizja będzie usunięta i pociągnie to za sobą duży koszt

Wójt stwierdził, że będzie to taki sam koszt jak koszt drogi.

Radny W. Haliszczak zapytał kto jest winny powstania tej kolizji

Wójt odpowiedział, że nikt nie jest winny, ktoś kilka lat temu wykonał projekt kanalizacji, założył tymczasowe zasilanie przepompowni ze słupa obok domu pani Rydz. Zostało to wykonane, pani Rydzowa zgodziła się na to, żeby można było inwestycje zakończyć, ale z zastrzeżeniem, że zostanie to zmienione ponieważ jest uciążliwe, ponieważ są spadki napięcia w domu. Została wykonana dokumentacja zasilania stałego i w tej chwili jest to wykonywane. Koszt tego przyłącza jest taki sam jak koszt wykonania drogi. Taka sama sytuacja jest z Państwem Dwulat, i też będą to podobne koszty. Wystąpimy do wykonawcy o naprawienie tej usterki, jeśli nie zostanie to naprawione to wystąpimy na drogę sądową. Dzisiaj zostało zabezpieczone w budżecie 34 tyś. zł na zapłacenie kary za oczyszczalnię w Kupiatyczach, są to kary z przed kilku lat, które były zawieszane, a teraz trzeba je zapłacić.

Radny J. Janowski stwierdził, że wykonawcy powinni ponosić odpowiedzialność za wykonane roboty niezgodne z projektem

Wójt wyjaśnił, że jeśli chodzi o przyłącz to w projekcie był tymczasowy założony, więc jest to wina Gminy, jeśli chodzi o Państwa Dwulat to jest kolizja, jest protokół wykonawca ma się ustosunkować, jest wykonywany projekt naprawy tej kolizji i ma to być naprawione na koszt wykonawcy.

Wójt poinformował, że są już wykonywane operaty szacunkowe działek pod opłaty adiacenckie i będą do końca roku wydane decyzje o naliczeniu takich opłat

Radny W. Haliszczak w sprawie zwirowania drogi w Młodowicach

Wójt odpowiedział, że jeszcze zwirowanie dróg gminnych nie zostało zakończone, te drogi które są jeszcze przejezdne to zostaną pod asfaltowanie na przyszły rok, tam gdzie przejazd nie jest możliwy będzie zwirowanie, jeżeli droga w Młodowicach jest w takim stanie to będzie również zwirowana

6. Zakończenie obrad sesji

Przewodniczący podziękował zebranych za udział i zakończył obrady XLVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Fredropol