

**Protokół Nr XLVIII/2013**  
**z XLVIII sesji Rady Gminy Fredropol**  
**w dniu 26 listopada 2013 roku**

Stan Rady Gminy		15
		↓
Obecni na sesji		15
		↓
Nieobecni		
Osoby zaproszone obecna na sesji		
1	Mariusz Śniezek	Wójt Gminy
2	Leszek Urban	Sekretarz Gminy
3	Bogusława Borowska	Skarbnik Gminy
4	Bożena Nuckowska	Kierownik GOPS
5	Dominik Cebeńko	Kierownik Gminnego Zakładu Usług Wodnych
6	Teresa Szmuc	Kierownik GBP w Fredropolu
7	Ryszard Gołębiowski	Radny powiatu przemyskiego – członek zarządu
8	Krzysztof Kołodziejczyk	
9	Anna Uchman	ZOSziP w Fredropolu
10	Piotr Fac	radca prawny

W sesji udział wzięli sołtysi wg. załączonej listy.

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski. Powitał radnych, zaproszonych gości, następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Wójt zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- W sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 rok
- W sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Fredropol
- W sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych

Rada wniosek przyjęła 14 głosami za (1 radny nieobecny podczas głosowania)

3. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał i działalności w okresie międzysesyjnym

4. Sprawozdanie z wykonania planowanych zadań działalności budżetowej Gminy Fredropol na dzień 30.06.2013 r.

Sprawozdanie przedstawiła Skarbnik Gminy Bogusława Borowska

5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - zmian w Budżecie Gminy na 2013 rok

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Bogusława Borowska

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 14 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących (1 radny nieobecny podczas głosowania)

- przyjęcia ceny skupu 1q żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego dla obszaru Gminy Fredropol

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

Obniża się cenę skupu 1q żyta z kwoty 69,28 zł do kwoty **65,00 zł**. Kwota **65,00 zł** będzie stanowić podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2014 r. na terenie gminy Fredropol.

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 14 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących (1 radny nieobecny podczas głosowania)

- określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku na terenie Gminy Fredropol

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

Ustala stawki podatku od nieruchomości obowiązujące w 2014 roku na terenie Gminy Fredropol

- a) od gruntów;
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,83zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
- c) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych –**4,10 zł** od 1 ha powierzchni,
- d) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,43 zł** od 1m<sup>2</sup> powierzchni.
  1. od budynków lub ich części;
    - a) mieszkalnych – **0,65 zł** za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
    - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej **20,00 zł** od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej ,

- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **10,65 zł** od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - d) związanych z udzieleniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - **4,50 zł** od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - e) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego- **6,50 zł** od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.
2. od budowli 2% ich wartości określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt. 3 i ust.3-7 Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

Przewodniczący przedstawił pismo S.T. Dorociak w sprawie obniżenia stawek podatku od nieruchomości dla działek rekreacyjnych w Makowej z uwagi na fakt iż działki te znajdują się na terenie zalewowym.

Wniosek nie został uwzględniony przez Radę Gminy.

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 14 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących (1 radny nieobecny podczas głosowania)

- wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości w 2014 roku na terenie Gminy Fredropolu

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

Zwalnia się z podatku budynki mieszkalne lub ich części w gospodarstwach rolnych

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 14 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących (1 radny nieobecny podczas głosowania)

- określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2014 roku na terenie Gminy Fredropol

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

Ustala się stawki podatku od środków transportowych na terenie gminy Fredropol

w następujących wysokościach;

- 3. od samochodów ciężarowych, o których mowa w art.8 pkt. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej
  - a) powyżej 3,5 tony do 5,5 ton włącznie - 750,00 zł
  - b) powyżej 5,5 tony do 9,0 ton włącznie - 950,00 zł
  - c) powyżej 9,0 ton do poniżej 12 ton - 1 150,00 zł
- 4. od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton - w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej

pojazdu i rodzaju zawieszenia, stawki podatkowe określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

5. od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od

3,5 tony i poniżej 12 ton;

- a) od 3,5 ton do 9,0 ton włącznie - 1 150,00 zł  
b) powyżej 9,0 ton do poniżej 12 ton - 1 250,00 zł

6. od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej 12 ton – stawki podatkowe określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

7. od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego.

- a) od 7,0 ton do 10,0 ton włącznie - 850,00 zł  
b) powyżej 10,0 ton i poniżej 12,0 ton 950,00 zł

8. od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego – stawki podatkowe określa załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

9. od autobusu w zależności od liczby miejsc do siedzenia;

- a) mniej niż 30 miejsc 1 350,00 zł  
b) równej lub wyższej niż 30 miejsc 1 450,00 zł

Rada uchwaliła przyjąć w głosowaniu 14 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących (1 radny nieobecny podczas głosowania)

➤ ustalenia stawek opłaty targowej

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

Ustala sięienne stawki opłaty targowej w następujących wysokościach:

1. Za każdy rozpoczęty metr kwadratowy powierzchni

- a) sprzedaży obnośnej, kosz, wózka itp. 25,00 zł  
b) sprzedaży z ławy, straganu, stolika, namiotu itp. 40,00 zł  
c) sprzedaży z samochodu, przyczepy, platform itp. 50,00 zł

d) za najmniejszą jednostkę powierzchni od której pobiera się opłatę ustala się 1m<sup>2</sup>.

2. Stawki opłat targowych ustalonych w punkcie 1 lit. a-c nie mogą przekraczać kwoty 764,62 zł dziennie.

3. Inkasentem opłaty targowej jest Urząd Gminy w Fredropol.

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 14 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących (1 radny nieobecny podczas głosowania)

- inkasa zobowiązań pieniężnych

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 14 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących (1 radny nieobecny podczas głosowania)

- przyjęcia ofert Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM SA z siedzibą w Warszawie i ustanowienia na jej rzecz służebności przesyłu w związku z realizacją inwestycji pn. „Gazociąg wysokiego ciśnienia 8,4 Mpa, średnicy DN 700 relacji Hermanowice - Strachocina” na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Fredropol

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

Przyjąć oferty ustanowienia służebności przesyłu z dnia 30 września 2013 r. Spółki Operator Gazociągów przesyłowych Gaz -System S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa i wyrazić zgodę na notarialne ustanowienie służebności przesyłu dla Spółki Operator Gazociągów przesyłowych Gaz -System S.A. do realizacji inwestycji pn. „Gazociąg wysokiego ciśnienia 8,4 Mpa, średnicy DN 700 relacji Hermanowice - Strachocina” na niżej wymienionych nieruchomościach stanowiących własność Gminy Fredropol:

**Obręb Kupiatycze: i**

działki nr 249, 244, 251/2, 228/7, 240, 239,

**Obręb Młodowice:**

działki nr 93, 57, 50, 148, 165,

**Obręb Kłokowice:**

działki nr 50, 63, 92, 102,

**Obręb Aksmanice:**

działki nr 227, 228/1, 229, 228/2, 260/1,

**Obręb Koniusza:**

działki nr 46/4, 58, 65/2,

**Obręb Gruszowa:**

działki nr 1064, 714, 657,

**Obręb Makowa:**

działki nr 6

**Obręb Rybotycze:**

działki nr 183, 179, 177, 162, 158, 92, 24, 23, 2/2, 9, 4/2, 4/3,

**Obręb Posada Rybotycka:**

działki nr 46, 57/1, 58, 60, 63/2, 45, 40/2, 9

Przyjąć kwoty odszkodowania za prognozowane szkody oraz wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu i lokalizacji urządzeń towarzyszących w związku z budową gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 MOP relacji Hermanowice-Strachocina i wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu dla gazociągu

wysokiego ciśnienia DN 300 Hermanowice-Strachocina określone w oparciu o zaakceptowane i podpisane przez Wójta Gminy Fredropol Protokoły z ustalenia stanu nieruchomości sporządzone przez Rzecznawcę Majątkowego.

Rada Gminy Fredropol upoważnia Wójta Gminy Fredropol do podpisania oświadczeń o przyjęciu ofert i aktów ustanowienia służebności przesyłu, które realizowane będą przez Kancelaria Notarialna S.C. Notariusz Paweł Białachowski, Notariusz Paweł Kalita, Ul. Dworskiego 19/3, 37-700 Przemyśl, tel. 016 675 05 55, fax. 016 678 83 00.

Na wniosek radnego J. Janowskiego projekt uchwały został skierowany do dalszych prac w komisjach. Zaproponowano spotkanie z kierownictwem Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM SA w celu wynegocjowania wyższej kwoty odszkodowania.

➤ uznania za pomniki przyrody

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

1. Ustanawia się pomnikiem przyrody następujące drzewa na terenie działki 192 w obrębie ewidencyjnym Kłokowice i nadaje się im następujące nazwy :

l.p	Gatunek	Obwód na wys. 130 cm.	Nazwa nadana
1	Klon Jawor (Acer Pseudoplatanus)	234 cm	Św. Włodzimierz
2	Lipa drobnolistna (Tilia Cordata)	346 cm	Św. Olga
3	Lipa drobnolistna (Tilia Cordata)	333 cm	Św. Marta
4	Jesion wyniosły (Fraxinus Excelsior)	400 cm	Św. Jarosław
5	Jesion wyniosły (Fraxinus Excelsior)	235 cm	Św. Andrzej
6	Jesion wyniosły (Fraxinus Excelsior)	255 cm	Św. Antoni

W stosunku do pomnika przyrody, o którym mowa w § 1 ust. 1 wprowadza się następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania
- 2) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby w zasięgu systemu korzeniowego drzewa
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych w zasięgu systemu korzeniowego drzewa jeśli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej
- 4) umieszczania tablic reklamowych.

Nadzór i opiekę nad pomnikami przyrody, o których mowa w § 1 sprawuje Parafia Prawosławna p.w. Pokrowa M.B w Kłokowicach.

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 15 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących

- sprzedaży/ dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy

Projekty uchwał przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Jan Podbilski

1. Zezwolić Wójtowi Gminy na zawarcie kolejnej umowy na wynajem lokalu użytkowego o pow. 225,5 m<sup>2</sup> znajdującego się na parterze budynku gminnego (Szkoła Podstawowa na działce nr 65) w Darowicach, na okres 3 lat na rzecz dotychczasowego najemcy Zakładu Usprawniania Leczniczego w Przemyślu, ul. Grunwaldzka 99, z przeznaczeniem na działalność medyczną.

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 15 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących

2. Przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomość położoną w miejscowości Kupiatycze, **działkę oznaczoną nr 46/15 o pow. 0,1500 ha, tereny rolne wskazane do zabudowy osiedleńczej**

3. Wyrazić zgodę Wójtowi Gminy na dokonanie zamiany z Gminną Spółdzielnią „Samopomoc Chłopska” w Przemyślu w ten sposób, że Gmina Fredropol nabywa prawo użytkowania wieczystego działki nr 221/3 o pow. 0,2299 ha zabudowanej budynkiem magazynowym stanowiącym własność Spółdzielni i nr 221/5 o pow. 0,0285 ha, położonych w obrębie Fredropol, zaś Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Przemyślu nabywa własność działki nr 221/4 o pow. 0,1171 ha położonej w obrębie Fredropol, zabudowanej budynkiem stanowiącym własność Spółdzielni, działek nr 237/6 o pow. 0,1000 ha, nr 240/2 o pow. 0,0800 ha, nr 5148 o pow. 0,0300 ha położonych w obrębie Huwniki, zabudowanych budynkami użytkowymi, stanowiącymi własność Spółdzielni oraz działki nr 380/4 o pow. 0,0928 ha położonej w obrębie Rybotycze zabudowanej budynkami użytkowymi, stanowiącymi własność Spółdzielni.

W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości dokonana zostanie dopłata równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości.

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 15 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących

- W sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 rok

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Bogusława Borowska

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 15 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących

- W sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Fredropol

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Bogusława Borowska

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 15 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących

- W sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Bogusława Borowska

Rada uchwałę przyjęła w głosowaniu 15 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących

6. Zapytania i interpelacje radnych
7. Dyskusja

Wójt udzielił informacji na temat działalności Firmy ELBUD:

Elbud nie podpisał umowy, wszedł na działkę i wydobywał żwir. Sprawy toczyły się w Sądzie – Sąd I instancji w Przemyślu nakazał Elbudowi oddać tę działkę, firma się od tego odwołała, Sąd II instancji podtrzymał tę decyzję i działka została nam zwrócona. Druga sprawa to sprawa własności wydobytego żwiru. Prokurator umorzył sprawę odsyłając ją do Sądu, Sąd postanowił żeby Prokurator wszczął postępowanie i wydał nam ten żwir. Postanowieniem prokuratury z października br. żwir ma być zwrócony Gminie Fredropol. Elbud żwiru nie zwrócił i odwołał się od tej decyzji. Kolejna sprawa dotyczy działki gdzie jest zlokalizowany zakład. Zakład istnieje tam od 30 lat, najpierw był państwowy potem został wykupiony i jest prywatny. Już w poprzedniej kadencji były tam spory. Przez kilka lat za 0,93 ha firma płaciła 800 zł. dzierżawy miesięcznie, Komisja Finansów zaproponowała podniesienie czynszu do 1.500 zł, ale Elbud odpowiedział, że Komisja nie jest władna do podejmowania takiej decyzji i czynsz pozostał na poziomie 800 zł. aż do marca ubiegłego roku kiedy skończyła się umowa dzierżawy. Elbud chciał podpisać nową umowę na tych samych warunkach, ale Rada i Wójt nie zgodzili się na to. Elbud działki nie opuścił twierdząc, że umowa przekształciła się po 30 latach w umowę na czas nieokreślony. Oddaliśmy sprawę do Sądu. W Sądzie w Przemyślu Elbud wygrał sprawę, Sąd Apelacyjny w Rzeszowie we wrześniu zmienił tę decyzję i nakazał Firmie Elbud natychmiast opuścić działkę. W między czasie zostały podjęte rozmowy z Firmą Elbud na temat dalszej dzierżawy. Na wspólnym posiedzeniu komisji zostały przedstawione Elbudowi trzy propozycje, które jeśli zostały by



przyjęte to Rada podjęła by uchwałę, zostałaby podpisana umowa i zakład nadal by funkcjonował.

1. Oddać żwir Gminie zgodnie z postanowieniem Prokuratury
2. Zapłacić podatek za okres bezprawnego przebywania na działce gminnej
3. Podniesienie czynszu do 1500 zł/m-c

Elbud zgodził się tylko na trzecią pozycję. Więc dzisiaj to nie Rada i Wójt likwidują zakład tylko zakład sam się likwiduje. Skończyły się czasy, kiedy jeden tylko podmiot dbał o swoje interesy, a interes Gminy był na ostatnim miejscu. Jeżeli Elbud zaakceptował by te warunki i podpisał umowę zakład mógłby dalej funkcjonować, ale tego nie zrobił dlatego został wyznaczony termin opuszczenia działki, Elbud działki nie opuścił dlatego zostało skierowane pismo do komornika i zostały podjęte czynności komornicze.

Radny J. Janowski stwierdził, że w artykule w gazecie Nowiny jest informacja, że 10 rodzin straci pracę po likwidacji zakładu. Zapytał czy ktoś może z nazwiska wymieść te osoby?

Radny J. Lichota stwierdził, że nie zna osobiście wszystkich pracowników, ale są chyba trzy osoby z Makowej, z Huwnik

Wójt stwierdził, że na jednej z rozpraw Pan Olejnik został zapytany ile osób pracuje w tym zakładzie i odpowiedź była, że umowę o pracę ma trzy osoby, to można zatrudnić jeszcze 7 żeby pokazać, że pracę straci 10 osób. Wójt stwierdził, że w artykule są napisane bzdury, że Elbud robił za darmo kładkę, że robił przy szkołach. Elbud nic nie robił za darmo i można to udowodnić bo są dokumenty. Za wszystko było płacone. Podsumowując: nikt Elbudu nie wyrzuca, nikt wojny nie toczy. Jak została wystawiona na sprzedaż we wrześniu działka na której Elbud kopał, to złożył do Starostwa dokumenty w sprawie rekultywacji tej działki podając nieprawdziwą powietrzną działki 2,60 ha gdzie umowa dzierżawy była na 2 ha licząc na to, że jak dostaną pozwolenie na rekultywację to wydobędą też żwir, który tam został. Wójt zapytał czy to jest partner do dalszej współpracy? Czekamy teraz co zrobi Starosto z tą sprawą.

Radny J. Lichota stwierdził, że jest to zakład w jego miejscowości, zatrudnia osoby z terenu gminy i na jego likwidacji nikt nie zyskuje. Ponadto sam czynsz roczny to jest ok. 18 tyś. plus podatek od nieruchomości, to gdzie mamy taki drugi kawałek ziemi, który przynosi takie dochody za 0,93 ha?

Wójt odpowiedział, że argument, że pracuje tam 3-4 osoby z terenu Gminy to nie jest żaden argument, bo jeżeli mamy tak robić to róbmy dla wszystkich. Na początku kadencji Pan Martowicz dostał dzierżawę 7 ha, Rada uchylili uchwałę i walczyliśmy w Sądzie przez trzy lata. Pan Martowicz też mówił, że jak nie będzie miał co kopać to zamknie zakład, zwolni ludzi, Gmina nie będzie miała podatków itd. Po trzech latach odzyskaliśmy działkę i pan Martowicz ją kupił prawie za 1 mln zł. Dlaczego wtedy nikt nie mówił, żeby bronić zakładu i miejsc pracy. Skoro wtedy tak robiliśmy w interesie Gminy to jaki dzisiaj jest argument, że Pan Olejnik zlikwiduje zakład i 3 osoby straci pracę. Argumentem dziej jest przyjęcie przez Elbud zaproponowanych warunków dalszej współpracy. Ze strony Gminy było bardzo dużo dobrej woli, chęci, spotkań, ale to Pan Olejnik cały czas chce dyktować warunki.

Radny J. Janowski stwierdził, że nie może być tak, że będziemy iść Panu Olejnikowi na rękę a z drugiej strony cały czas szarpać się z nim po Sądach. Chodzi o to, żeby

Pan Olejnik jednym pismem przyznał zgodnie z postanowieniem Prokuratury, że żwir jest własnością Gminy, a on będzie się odwoływał i sprawa będzie się ciągnęła jeszcze 2-3 lata. Chcemy dojść do porozumienia i niech działa, czynsz jest ustalony, pozostają jeszcze te dwa ranki, dlaczego nie chce ich przyjąć

Wójt stwierdził, że ten żwir jest warty w granicach 400-500 tyś. zł., Pan Olejnik sam zlecił jego wycenę. Może chodzi o to, żeby przeciągnąć sprawę, w przyszłym roku są wybory, może będzie inny Wójt lobby żwirowego i tak to zrobimy, że Prokurator umorzy?

Radny W. Haliszczak stwierdził, że w prasie są bzdury napisane odnośnie mostu w Nowych Sadach i Elbud powinien nas przeprosić za to. Most miał być zrobiony za 45 tyś. a został zrobiony za 100 tyś. Na każdym kroku nas Elbud kołuje. Pan Olejnik na ostatnie spotkanie przyszedł nawet nie przygotowany do rozmowy, bez konkretnych propozycji.

Wójt stwierdził, że Elbud nas nie kołuje a Pan radny Haliszczak jako Przewodniczący Komisji ds. Elbudu w protokole z jej prac powinien ocenić działania Wójta, bo jak zaczynała działać komisja to Pan mówił, że Wójt nie działa tak jak powinien

Radny W. Haliszczak przypomniał, że pytał Wójta na ostatniej sesji kto wpłacił wadium na działkę, którą kupił Pan Martowicz i nie otrzymał odpowiedzi

Wójt odpowiedział, że nie udzielił radnemu informacji bo wadium jest tajne, jedyne osoby jakie wiedzą to jest komisja przetargowa. Skoro radny wiedział, bo tak sygnalizował, że były inne wpłaty to musiał być jakiś przeciek i prawdopodobnie zostanie powiadomiona Prokuratura skąd radny o tym wiedział. Albo ktoś z komisji radnemu to zdradził, albo osoba, która przystąpiła do tego przetargu, ale tym niech się zajmie Prokuratura

Radny W. Haliszczak przypomniał, że Wójt powiedział, że udzieli informacji na następnej sesji

Wójt odpowiedział, że radny Haliszczak powiedział, że były trzy wadia i żeby Wójt po nazwisku powiedział i skąd ten Pan miał pieniądze. Wójt przeanalizował ustawę o zamówieniach publicznych z której wynika, że o wadium wiedzą tylko osoby z komisji i doszedł do wniosku, że był przeciek, radny ma prawdopodobnie jakieś kontakty z Urzędem Gminy

Radny J. Janowski stwierdził odnośnie zawiadomienia, żeby jeszcze Prokuratura stwierdziła jeszcze skąd ta osoba pieniądze miała

Radny W. Haliszczak stwierdził, że to mało powiedziane skąd miała ta osoba na wadium, ale skoro przystępuje do przetargu to musiała mieć co najmniej 900 tyś.

S. Moskowicz (Młodowice)

- jakie były dochody Gminy ze sprzedaży gruntów rolnych na terenie Gminy i ile z tego przeznaczono na cele rolnicze takie jak drogi, przepusty

- Dlaczego robi się drogi przez wioski, a nie drogi do pól z których korzystają rolnicy

- zapisu w Budżecie Gminy środków dla Izby Rolniczej – dopłaty do badania gleb

Wójt odpowiedział, że na pytanie o dochody ze sprzedaży gruntów odpowie na następnej sesji.

Drogi robi się przez wsie, tam gdzie mieszkają ludzie i gdzie najwięcej osób z tych dróg korzysta

Kiedyś w Budżecie były zapisane środki dla Izby Rolniczej na dopłaty do badania gleb. Gmina płaci Izbie zgodnie z ustawą 2% podatku i zadaniem Wójta środki te powinny być przez Izbę wykorzystane na te cele

Są prowadzone prace, żeby nie dochodziło do takich sytuacji jak z Państwem Dwulat, jest wykonywany projekt. Dokumentacja na kanalizacje była robiona 8 lat temu, była ona do wglądu i nikt nie wnosił wtedy uwag. Tak zostało to zaprojektowane i wykonane, nie jest to wina ani radnych, ani Wójta, że studzienka wyszła na środku pola, teraz robiąc dokumentacje staramy się, żeby jak najwięcej kanalizacji szło przez działki gminne, a nie prywatne

Radny J. Janowski – zawsze jest tak, że jak jest robiona dokumentacja to jest ona do wglądu i jeśli nikt nie wniesie uwag to nikt w Gminie nie będzie pilnował czyjegoś interesu

#### 8. Zakończenie obrad sesji

Przewodniczący Rady Gminy podziękował zebranych za udział i zakończył obrady XLVIII sesji Rady Gminy